Notulen GMR-vergadering 3 juni 2024

Vergadering	Nr. 2324_05
Locatie en tijd	**NBS Dirk van Veen** - Laan van Mecklenburg 30, 4818 GD Breda **Let op: Lange vergadering van 17.00 tot 20.30 uur**
Aanwezig OGMR	Rianne Janssen (RJ - Boeimeer), Tobie van den Berg (TvdB – Burgst) - Marsha Kester Jacobs (MKJ - Dirk van Veen - *voorzitter*) - Susan Joosen (SJ - De Hoogakker - *secretaris*) - Patricia Smits (PS - Teteringen)
Aanwezig PGMR	Hilde de Koeijer (HdK – Dirk van Veen), Mariska van Gog (MvG – De Hoogakker) - Esther Polhuijs (EP – Teteringen)
Aanwezig Stichting	Anette de Ruiter (AdR)
Afwezig met kennisgeving	Marq van Broekhoven (MvB - Burgst), Renske de Vaan (RdV - Boeimeer)

Voorbespreking GMR 17.00u	**10 min.**

* Medezeggenschapsstatuut
  ○ MKJ legt uit: het statuut is eigenlijk de grondwet, de basis van een GMR. Dit punt wordt straks uitgelegd, dus hoeven we nu niet door te spreken.
* Vervanging secretaris ‘24-‘25
  ○ Aangezien SJ uit de GMR gaat, is het handig om nu alvast te bespreken wie mogelijk secretaris wilt zijn volgend jaar, om zo een betere overdracht te kunnen geven. Er reageert helaas niemand direct. Dit punt gaat dan alsnog op de agenda van het nieuwe jaar.
  ○ Als inventarisatie wordt de vraag gesteld wie er in de PGMR blijft? Hilde geeft aan dat ze waarschijnlijk aanblijft voor een nieuwe periode van 3 jaar, Marq stopt, daar is nog geen vervanger gevonden.	

Actiepunt	* SJ zet taakverdeling op agenda

1. Opening (17:15u)	**2 min.**
	* PS geeft aan dat haar vervanger Maurice helaas niet zo vroeg aanwezig kon zijn. Hij zal de eerste vergadering van het nieuwe jaar aansluiten. * Agenda goedgekeurd, geen extra punten.
2. Goedkeuring notulen	**45 min.**
Actiepunten **Verg. #1 2324**	* Notulen vergadering #4 2324 zijn goedgekeurd en kunnen online gedeeld worden. * Vanwege de vele open actiepunten en een nuttig gesprek wat volgt, duurt dit punt drie kwartier in plaats van de geplande 10. * *AdR zorgt met RP dat er een overzicht komt van afgelopen jaren van het bestuursformatieplan, zodat GMR meer inzicht kan verkrijgen*. > AdR geeft aan dat onder archief de losse bestanden van een aantal jaar staan. Dit is echter geen overzicht in één oogopslag. SJ geeft aan dat dan de vraag eigenlijk blijft bestaan. AdR geeft aan dat je zelf natuurlijk dit kunt vergelijken met de documenten, en denkt dat dit misschien teveel tijd kost om te compileren, voor wat het oplevert. SJ geeft aan dat het echt bedoeld is om de zaken ook voor de hele GMR inzichtelijker te maken. Een voorstel van AdR is om de grote lijnen, zoals in een overzicht verwacht, met het team begroting een keer beter

	door te spreken en toe te lichten? De GMR is hier mee akkoord, en is zal hiermee dan ook voorlopig dit actiepunt te laten vallen.
Verg. #3 2324	* *SJ kijkt nogmaals kritisch naar rooster van aftreden.* > gedaan en aangepast.
Verg. #4 2324	* *SJ maakt map adviezen aan op sharepoint* > gedaan * *MKJ controleert advies en verbetert woord SBN* > is doorgevoerd * *GMR-leden bespreken ouderparticipatie in de eigen MR* o Teteringen: PS geeft aan dat MR zegt dat de school geen problemen in ziet hoe het nu gaat. Er wordt genoeg gedaan. EP was helemaal geïnspireerd, en dat moet ook echt in het team terugkomen. Dus er kan wel een grotere rol gepakt worden door de leerkrachten zelf. o Dirk van Veen: er is nog geen MR geweest, maar er was van te voren natuurlijk al een goed plan en ook niet als zodanig als een verbeterpunt aangewezen. Dirk van Veen was vooral de inspiratie voor de andere scholen. o De Hoogakker: MvG geeft aan dat het besproken is, en erkend dat ouderbetrokkenheid heel belangrijk is. Inloopmomenten blijven bestaan, dat is zeker leuk. Maar er moet meer en het moet zeker vergroot worden. Ideeën vanuit Dirk van Veen worden dus meegenomen. o Boeimeer: er is uitvoerig over gesproken, had al een keer op de agenda gestaan. Er is zelfs een communicatiespecialist (extern - ZuiverC) geweest, met uit elke klas een betrokken ouder. In een avond daarmee gekeken wat goed en ter verbetering was, tip! Het wordt nu uitgewerkt in praktische handvatten. Bijvoorbeeld iets wat uit de sessie kwam: geef op Parro slechts één keer in de week een samenvatting per klas, niet vaker. En wat ook duidelijk was is dat het niet hulpjes gevraagd' moet worden, maar het moet als een samenwerking tussen ouders en school worden gecommuniceerd! De boodschap waar NUTS voor staat moet al bij de inschrijving, en aan het begin van elk schooljaar gegeven worden. Probeer het daar te organiseren. o De Burgst: twee MR-vergaderingen gehad en dit uitvoerig besproken. Hierbij is gerealiseerd dat ouderparticipatie en de visie die het team heeft echt afwijkt van het plan wat er bij Dirk van Veen ligt. Het document van de DvV als eye-opener was echt goed. Conclusie was dat het voorheen echt beter is, maar door Corona afgezwakt. Parro helpt dan door onpersoonlijke communicatie niet echt. Er is wel een actieteam opgericht met OC, maar een vergadering plannen is lastig. Daarom ligt er nu een initiatief met het MT om het toch anders te gaan organiseren; PMR en POC gaan eerst samen zitten. Als MR kwamen er wel veel ideeën uit de vergadering. Dus wordt 'ouderbetrokkenheid' een terugkerend onderwerp op de MR-vergaderingen, en actiepunten die gemakkelijk te implementeren zijn op deze manier gepland en gemonitord. o AdR geeft aan dat de input uit de gesprekken met de GMR van vorige vergadering ook meegenomen zijn in het directieoverleg. In een voorstel is nu benoemd dat ouderbetrokkenheid door directeuren op elke school als basis echt meegenomen wordt. Dat dit DNA van de NUTS dus overgebracht wordt op de teams en ouders, en zodoende leidt tot een betere participatie. Sidestep: Het zou echt een goed iets

	zijn dat er ook een module 'hoe voer je een moeilijk (ouder)gesprek' op de PABO gegeven zou worden, hierin wordt helaas niet onderwezen. Zou vooral de nieuwe leraar enorm helpen. * *SJ zet het punt ouderparticipatie op de jaarplanning voor volgend jaar*. > dit is gedaan * *AdR zoekt uit wat de mogelijkheden in Parro zijn voor communicatie met ouders*. > blijft nog staan. Wordt op het komende directieberaad besproken. * *MKJ deelt bestanden Dirk van Veen mbt de ouderparticipatie en planning.* > gedaan * *Alle GMR-leden sturen hun bevindingen over de ouderbijdrage direct naar AdR.* > er is hiervan een samenvattingsdocument gemaakt en mondeling toegelicht in de bestuursvergadering. Vooral de duidelijkheid van de communicatie moet groter, en daarnaast moet het mogelijk zijn om de betaling te spreiden. Er wordt in ieder geval komend jaar niet in het najaar geïnd, dus dan is er dus nog wat tijd, om alles goed uit te werken en te communiceren. Belangrijk is te weten dat de accountant nog strenger gaat controleren op 'niet herinneren'. * *PS nodigt Maurice Reijnart uit voor de GMR vergadering op 3 juni* > helaas kon MR niet zo vroeg.
Actiepunt	* AdR zet samenvattingsdocument ouderbijdrage op Teams * Nieuwe secretaris: Rooster van aftreden aanpassen bij aanvang nieuw jaar
3. Bestuursformatie	**18:00 u**
	* AdR neemt de GMR mee door het proces, als ondersteuning refereert AdR naar de vier bijlages, die de complete Powerpoint beter leesbaar maken. * De formatie geldt voor het schooljaar, terwijl de begroting voor een kalenderjaar gemaakt wordt. Het bestuursformatieplan is dus een destillatie uit de begroting. In principe staat er, dat er genoeg bekostiging is voor het aantal leerlingen dat er op 1 februari is. Duidelijk is dat we teruglopen in het leerlingenaantal, de Burgst trekt nog wel meer kinderen uit de wijk, de Hoogakker lukt dat minder. * Alle posten worden toegelicht. * Lichte ondersteuning is 140 euro per leerling van het samenwerkingsverband. * Reguliere bekostiging is ook per leerling, maar dat heeft ook met weging te maken. Dit is dus niet 1-op-1 te vergelijken tussen scholen. * Arrangement betekent: een bijdrage die school ontvangt voor kinderen met eventuele verwijzing naar speciaal onderwijs, maar die een school in het kader van inclusiviteit behoudt. * De onderkant van het plan is een peilstokmoment, dus dat is fluctuerend. Dit zijn de verwachtingen voor schooljaar 2024-2025. Heel anders kan het niet worden, maar er zijn wat kleine wijzigingen mogelijk. * Het tweede blad is erg fluctuerend. Salarislasten verschillen, dit is niet inzichtelijk voor een GMR. Er bestaat een bestand met meer detail. Hierin valt in ieder geval te zien hoeveel FTE naar schoolgroepen er behoren te zijn en wat de verhouding is ten opzichte van bovenschools personeel. Dit wordt nauwgezet bijgehouden, en keuzes worden rationeel gemaakt. * De overige personele kosten worden door de directeuren bepaald, dit is meer om in een MR door te spreken. Sommige posten worden anders ingericht, maar is meestal verklaarbaar, en is ook vanuit de begroting afgesproken.

	* De laatste slide geeft inzicht in baten en lasten. In totaal is er nu verlies, maar dit was al verwacht, gezien de begroting. De opdracht is om in 2026 rond te komen. Er is dus een bezuinigingsronde geweest, elke directeur heeft oplossingen aangedragen. Om scholen goed te laten draaien, volgens de kwaliteit die gewenst is, is het gevolg nu dit verlies. Maar het bestuur staat hier achter. * Er is doordat er kritisch gekeken moet worden, wel scherper gekeken naar sommige posten, maar vaak ook wel met positief gevolg.

18:25u PAUZE inclusief broodje en rondleiding – 15 min.

4. Account- en jaarverslag	**18:35u**
	* Afgelopen bestuursvergadering is de accountant geweest, en heeft goedkeuring gegeven op het account- en jaarverslag. * Er was één punt op VOG; er was er een iets te laat, maar verklaarbaar. Dit is echter slordig en er wordt er naar gestreefd om dit niet te wederom te laten gebeuren. * De aanbestedingsnorm is overschreden bij BredaActief. Dit is besproken en geen punt geworden. * Publieksversie wordt opgemaakt en geplaatst op de website.
5. Bovenschoolse bijdrage	**10 min.**
	* Eigenlijk is dit punt al aangehaald bij het voorbespreken van deze vergadering. * Samengevat er volgt komend jaar een kleine indexatie; dit is wel een logischer bedrag dan afgelopen jaar. De bijdrage wordt €63,50 per leerling. * Voor aanpassing aan het moment of manier van inning ligt er een plan, maar dat moet nog beter besproken worden. Dit volgt in de eerste vergadering van het nieuwe jaar.
6. Scholingsbehoefte	**5 min.**
	* MKJ ligt toe dat als er een gat in onze kennis is, we kunnen gebruik mogen maken van een budget. Bijvoorbeeld een communicatie-expert, of iemand die helpt bij een begroting lezen. * Voor communicatie is wel animo binnen de leden van de GMR. Over hoe dat dan vorm te geven komend jaar moet nog over nagedacht worden.
Actiepunt	* Alle GMR-leden: nadenken over de behoefte, vanuit je eigen taak * SJ zet punt op agenda eerste vergadering
7. Conceptjaarplanning 24-25	**10 min.**
	* Toelichting AdR : voor de oplettende kijker wordt de Pinkstervergadering verplaatst. Er volgt een aangepaste jaarplanning in Teams. * In totaal zijn er nu 6 vergaderingen gepland, de laatste vergadering wordt 16 juni. * Komend jaar kan er wel weer een vergadering geschrapt worden, maar kan dit beter besproken worden als het nieuwe jaar gestart is met ook alle nieuwe leden. * SJ geeft aan dat het word-bestand met onderwerpen al voorbereid is. Deze is te vinden in Teams.
Actiepunt	* SJ zet planning vaststellen op 1e vergadering 2024-2025
8. Medezeggenschapsstatuut	**10 min.**
	* AdR heeft met dank aan MKJ een pdf gedeeld, die in te zien is op teams. * MKJ vraagt of we akkoord zijn met de opzet, voor de komende 2 jaar. Daarna kunnen we deze tweejaarlijks bespreken. * Iedereen is akkoord met wat er staat. Dus de conceptversie wordt aangepast en vrijgegeven.

Actiepunt	* AdR past conceptversie aan en deelt deze in teams.	
9. Formatie		**15 min.**
	Er wordt kort gedeeld hoe het proces op elke school is verlopen: * TvdB/De Burgst: formatie is rond, vacature is ingevuld. Er was een lastig punt bij groep 3; er moet namelijk een combinatiegroep 2/3 komen. Vooral de paniek bij sommige ouders is groot, dit moest goed gecommuniceerd worden. Eind deze week worden de klasverdeling bekend. * RJ/Boeimeer: de formatie heeft lang geduurd, helaas moet er afscheid genomen worden van een aantal docenten voor muziek, gym en ondersteuning. En er zijn ook nog een aantal leuke dingen die niet worden gecontinueerd, vanwege het gemis aan uren. Er is daarnaast wat wisseling in leerkrachten per groep, maar ook stabiliteit voor klassen die dat echt nodig hebben. Belangrijk is dat er een schrijven komt, maar er is in de MR nog niet op gereageerd. Lijkt wel verstandig om ouders iets meer te informeren, over het hoe en waarom, om de verwachtingen te managen. * EP/Teteringen: gesprekken gingen goed. Alles is rond, alleen wat werkdagen moeten nog besproken worden. Lastig was om sommige zaken even voor je te houden, zodat iedereen zelf op de hoogte gesteld kon worden. De enige uitdaging zit in veel zwangerschapsverlof. Iedereen is nu tevreden over de klasindeling. Er zijn niet teveel wisselingen, voor de rust. * HdK/Dirk van Veen: alles is goed geregeld, wel in drie fases. Wat leerkrachten op een nieuwe plek, maar vooral gekeken naar wat heeft de groep nodig. Lastig was soms de afwegingen tussen waar de MT belang aan hecht en de PMR en het personeel voor kiest. Maar dat gaf ook goede inzichten, en dus is er echt samen een goed plan neergezet. Dit wordt komende week gedeeld. * MvG/de Hoogakker: moeilijke opdracht in verband met bezuinigen. Vanuit het team is het heel fijn gegaan. Het formatieplaatje is met de PMR en het bestuur gedaan, dat werkte heel goed. Er zijn verschillende scenario's aan de orde geweest, er is uiteindelijk gekozen voor behoud van 20 groepen, met wat andere bezuinigingen. Gelukkig hoefde niet alle ondersteuning geschrapt. Er is gekozen voor stabiliteit, zodat er volgend jaar waarschijnlijk wel gemakkelijker gekrompen kan worden naar 19 klassen. De ouders krijgen komende vrijdag een eerste stuk te lezen, en maandag vervolgens de groepsverdelingen. En omdat er volgend jaar waarschijnlijk weer wat veranderen gaat, worden hiervoor ook studiemiddagen voor ingericht om te kijken waar al voorbereid kan worden.	
10. Bestuur op bezoek | onderwerp: samenwerking GMR - bestuur		**19:15u**
	* Welkom aan de 2 bestuursleden. En aan AdR speciaal, die normaliter bij dit agendapunt niet aanwezig is. Maar omdat het nu over een onderwerp binnen 'governance' gaat, is het juist belangrijk aanwezig te zijn voor een eerlijk gesprek. * Het onderwerp is gezamenlijk tot stand gekomen. Dat is ook waar het precies over gaat. Hoe gaat de samenwerking. Welke rollen zijn er, en werkt het zoals het afgelopen jaar ging? * MKJ geeft aan dat de start 2 jaar geleden nogal rommelig was, veel nieuwe leden en weinig kennisoverdracht. Het voelde als het wiel uitvinden. Nu staan we op het punt dat we weten wat het bestuur is, en wat de rollen zijn. Er zijn zelfs officiële adviesrapportroutes benut. * MKJ legt uit hoe we nu een adviesroute aanpakken. Er volgt een rondje hoe dit bevallen is:	

	○ AdR geeft aan dat dit wel erg wennen was, dit is de eerste GMR die dit zo aanpakt, en ze was dan ook niet voorbereid op zo'n officieel proces. Voorheen volgde dus sneller een beslissing, maar aangegeven moet worden dat dit dan minder doordacht was. Nu voelt het dus wel vertragend, maar is de inhoud beter. In het adviesproces vindt AdR wel onduidelijk wie er nu op welke stoel zit? Het advies moet aangeven dat het onderwerp bekeken is, de stukken gelezen en wat zijn eventuele ideeën vanuit de GMR. Nu leek het zeer dwingend. Ook is AdR niet gewend aan mensen in de GMR die financieel onderlegd zijn, dus dan is dat ook wennen. ○ TvdB: in een adviesproces zou de communicatie toch ook heen en weer moeten? Er kan dan toch gereageerd worden op een document van de GMR? ○ MKJ: geeft aan dat het natuurlijk lastig is als het voelt als vertraging, terwijl dat helemaal niet de bedoeling is. Dit is juist om onderwerpen beter aan te vliegen, en door betere documentatie ook een volgende keer efficiënter aan te pakken. ○ Het bestuur vraagt zich af: doen jullie dit bij elk onderwerp, of slechts bij enkele? MKJ reageert: Nee, alleen als er advies is. Daar kun je het dan ook jaarlijks verwachten. ○ Een punt wat volgt uit een discussie: de tijdsbewaking moet beter; dit is echt lastig als er weinig tijd is, met name voor een precair onderwerp. Dan moeten er eventueel tussentijdse momenten gepakt worden, of vergaderingen via Teams. Dit is bijvoorbeeld bij het personeelsbeleid wel gedaan. ○ SJ geeft aan dat het wel fijn zou zijn als er op het document van de GMR eerder inhoudelijk gereageerd wordt. Dat kan het proces aanzienlijk versnellen. Het kan ook wel via de officiële geplande vergaderingen, en dan opgenomen in de notulen. Maar dit heeft voor de GMR niet de voorkeur. ○ MKJ legt het proces nogmaals uit: het start met een onderwerp vanuit het bestuur naar GMR, dan volgt een vergadering binnen vaak een klein comité van de GMR, de GMR brengt advies uit, dan wordt het advies besproken in bestuur, waarna een reactie volgt naar de GMR; in een document of in notulen. Om dus tijd te winnen wacht je niet precies op vergaderingen, maar kan het in tussentijdse contactmomenten. Lessons learned: kan gewoon op een ander tijdspad dan officiële momenten. ○ AdR vraagt zich af of het adviesrechtproces echt zo groots moet? Dit is de eerste GMR die dit doet, waarom is het nodig? SJ geeft aan dat echt niet gezien moet worden als iets groots, of tijdrovends. Het een zakelijke aanpak, die voor overzicht zorgt. Een adviesrapport is een samenvatting van een route is om later te kunnen begrijpen hoe het proces gelopen is en wat de GMR over het onderwerp denkt. Het moet echter de dialoog niet in de weg zitten, dus is het belangrijk om zorgvuldig te kiezen op welk onderwerp het van belang is om het iets zakelijker aan te pakken. ○ Bestuur geeft aan dat het zo'n adviesproces ook wel handig is. Als bestuur moet er op toegezien worden of en hoe de GMR zijn werk doet. Een casus als deze is mooi en helpt hierbij. ○ SJ vraag of er nog verbeterpunten zijn. Timing en planning wordt hierbij genoemd. Het is aan beide zijdes handig te weten wat er verwacht kan

	worden. Door goed te communiceren en te plannen, houdt dit het proces ook werkbaar. o Om misschien toch nog wat zaken aan het licht te krijgen, start MKJ toch de hypothese 'verplichte mobiliteit'. AdR geeft aan dat er dan iets anders in werking gaat, hier ligt namelijk echt een stappenplan voor wat gevolgd dient te worden. Hierin is minder dichterlijke vrijheid. Daarbij is het een instemmingsproces. En omdat het direct aandacht nodig heeft, houd je je hieraan niet aan een vergaderschema. Zorgvuldigheid is dan zeker belangrijk, net zoals de communicatie naar alle scholen. SJ geeft aan dat er gerealiseerd moet worden dat het met name voor de OGMR een vrijwillige taak is naast vaak een (fulltime) baan. Voorbereiding en planning is dan nog belangrijker. * Er wordt aangegeven dat het instrument om tweejaarlijks tussen bestuur en GMR te overleggen over een onderwerp werkt. Verder is directe communicatie niet gemist. Maar er is altijd mogelijkheid om vragen te stellen wanneer nodig. * AdR wil graag weten hoe de GMR voor de oudergeleding is qua invulling en tijdsbesteding. SJ reageert dat het soms lastig te combineren is, vooral als je je goed voor iets moet inlezen. Maar vooraf weet je ongeveer waar je voor tekent, en het is interessant. Sommige periodes zijn wel onhandiger, bijvoorbeeld het eind van het jaar, als het al druk is, om dan voldoende tijd vrij te maken voor de GMR. * TvdB geeft aan dat het geen onwil is, maar soms vergeten om stukken voor te bereiden. Een extra reminder om stukken voor te bereiden zou wel helpen voor een betere voorbereiding. Er wordt besproken of de secretaris dan 2 weken vooraf de agenda kan delen, en dan nogmaals 1 week vooraf een reminder om stukken te lezen.	
11. Sluiting		**20:00u**
	* Er volgt een rondvraag: o Omdat er nog geen vrijwilliger voor de secretarisfunctie is, stelt MKJ voor om in Teams te kijken of alles aan documenten vindbaar en bereikbaar is. SJ geeft aan dat het misschien handig is de inlog nog eventjes te verlengen om mogelijk nog na de vakantie een keer te ondersteunen. o EP heeft een punt over het vervoersplan. Er is besproken dat het vervoeren met een bakfiets op dit moment in geen enkel vervoersplan van een school benoemd is, en zonder duidelijkheid dit niet als veilig vervoersmiddel gebruikt mag worden voor uitjes met school. * De eerste vergadering van schooljaar 2024-2025 zal worden gehouden op de Burgst, Locatie Groene Hil. Bij voorkeur om 20.00u. * Sluiting 19:58u!	