Notulen GMR-vergadering 18 maart 2024

Vergadering	Nr. 2324_04
Locatie en tijd	**NBS Boeimeer** - Jan Nieuwenhuyzenstraat 2, 4818 RJ Breda **20.00 uur**
Aanwezig OGMR	Rianne Janssen (RJ - Boeimeer), Tobie van den Berg (TvdB – Burgst) - Marsha Kester Jacobs (MKJ - Dirk van Veen - *voorzitter*) - Susan Joosen (SJ - De Hoogakker - *secretaris*) - Patricia Smits (PS - Teteringen)
Aanwezig PGMR	Renske de Vaan (RvV - Boeimeer), Hilde de Koeijer (HdK – Dirk van Veen), Mariska van Gog (MvG – De Hoogakker) - Esther Polhuijs (EP – Teteringen) - Marq van Broekhoven (MvB - Burgst)
Aanwezig Stichting	Anette de Ruiter (AdR)
Afwezig met kennisgeving	-

Voorbespreking GMR 20.00u	**15 min.**
* Advies personeelsbeleidsplan - RJ legt uit hoe het proces ging. Via Teams is er overleg geweest; de punten uit de GMR-vergadering zijn meegenomen, en besproken. Alle nuttige aantekeningen zijn daarna in een adviesrapport verschenen, wat via de app gedeeld is. Alle GMR-leden hebben hierop kunnen reageren daarna. - EP geeft aan dat het via de app vaak lastig is om alles op te volgen > MJK licht toe dat het eigenlijk de bedoeling was om in de vergadering te bespreken, maar vanwege de snelheid het nu via de app is gegaan. - TvdB geeft aan dat hij het bestand niet goed kon vinden, SJ zorgt voor een aparte map op sharepoint met de adviezen, voor betere vindbaarheid, ook later (op zich kan zoeken op sharepoint heel eenvoudig). - MJK vertelt dat er een punt is toegevoegd op het advies wat niet in de vergadering ter sprake kwam, maar wel belangrijk is; het vervangingsbeleid. In het advies is opgenomen dat dit onderbelichte punt in het personeelsbeleid verduidelijkt moet worden, bij voorkeur met een duidelijk schema. - TvdB geeft aan dat er af en toe nog een typo stond SBN ipv SNB > MJK controleert dit nog.	
Actiepunt	* SJ maakt map adviezen aan op sharepoint * MJK controleert advies en verbetert woord SBN

1. Opening	**20.00u**
	* Weer een enthousiast rondje door de school gedaan. * De agenda wordt goedgekeurd. Extra mededeling EP wordt bij punt 6 toegevoegd.
2. Goedkeuring notulen	**20.05u**
	* Notulen vergadering #3 2324 worden goedgekeurd.
Actiepunten **Verg. #1 2324**	* *AdR zorgt met RP dat er een overzicht komt van afgelopen jaren van het bestuursformatieplan, zodat GMR meer inzicht kan verkrijgen.* > punt blijft nog een keer staan
Verg. #2 2324	* *AdR neemt punt 'vertrekkende leerkrachten gedurende het jaar' mee naar CAO-overleg*. > terugkoppeling via HdK; eigenlijk kun je niet verwachten dat het menselijk is, personeel te verplichten te blijven terwijl ze een andere baan

	willen, dus hierin is besloten niets te (kunnen) doen. Wel is het punt gemaakt dat bij meerdere vertrekkende leraren voor eenzelfde klas er wel aandacht voor rust in de klas moet komen; zogezegd moet de school zijn uiterste best doen nog een wissel in leerkracht te voorkomen voor die betreffende klas. Op het CAO-overleg is ook het punt 'Duurzame inzetbaarheid' besproken, dit ligt AdR toe. Er is besloten dat uren voor duurzame inzetbaarheid voor zowel fulltimers als voor parttimers nooit ten koste mag gaan van lesuren, en dat de regels gelijk getrokken worden voor elke school binnen de stichting. Naar rato krijgt een leerkracht 40 uur op jaarbasis, en zal deze DI-uren moeten besteden buiten reguliere lestijden. Dit was voorheen voor fulltimers niet het geval, waardoor er scheve gezichten waren. Nu wordt iedereen gelijk behandeld. Deze regels gaan van kracht als het nieuwe personeelsbeleid ingevoerd wordt, dit zal naar alle waarschijnlijkheid effectief worden aan het begin van het nieuwe schooljaar.	
Verg. #3 2324	* *SJ maakt een template voor een adviesrapport en – proces* > is gedaan * *SJ past rooster van aftreden aan, voegt kolom MR-periode toe. Rianne t/m 2025 in GMR* > dit is ingevoerd, maar er ontstaat een gat in 2025. Daarbij geeft PS aan dat ze na dit schooljaar stopt, dus het schema moet nogmaals goed bekeken worden.	
3. Personeelsbeleidplan		**30 min.**
	* De GMR geeft aan dat het advies er ligt, inclusief het punt over vervangingsbeleid. Dit advies is ook al met AdR gedeeld. * AdR reageert; vanuit het advies kan er al toegezegd worden dat 'wat is een goede nutsleerkracht' toegevoegd gaat worden als punten op de kwaliteitskaarten. Voor 'mobiliteit' komt een aparte notitie, die als bijlage met verwijzing in het personeelsbeleid wordt toegevoegd. AdR vindt het 'Lio-ers' een punt van toegevoegde waarde, goed om dit op te nemen en duidelijkheid te verschaffen. * AdR heeft nog wel een vraag over een genoemd punt in het advies rondom het vervangingsbeleid: 'wat wordt er bedoeld met verschillen per school? Dit is toch stichtingsbreed? MJK geeft aan dat er wel een algemeen plan is, maar de nuances per school anders zijn; bijvoorbeeld bij de ene school wel een onderwijsassistent bijvoorbeeld, of een directeur die andere keuzes bij vervanging maakt dan een andere directeur. AdR snapt met deze uitleg wat er bedoeld wordt, en kijkt of er meer stroomlijning in kan. Tot dan is het huidige vervangingsbeleid van kracht. * Andere punten zullen ook zeker nader bekeken worden, een reactie volgt nog. AdR dankt voor het uitbrengen van een positief advies.	
4. Ouderbetrokkenheid		**25 min.**
	* SJ start met een toelichting waarom dit punt op de agenda van de GMR staat. Het voornaamste is dat er grote verschillen per school lijken te bestaan, binnen een stiching waar ouderbetrokkenheid diepgeworteld in het systeem zou moeten zitten. Daarom is ook vooraf aan de PGRM-leden gevraagd een peiling te doen bij de personeelsleden per school. * AdR geeft hierop een aanvulling: het Koersplan verwoordt dit punt uitgebreid, de visie van de NUTS beschrijft een hoge ouderparticipatie, en dus heeft ouderbetrokkenheid een hoge prioriteit. Helaas wordt er vaker bemerkt dat dit niet altijd en op alle scholen merkbaar is; de stichting stoeit met wat gewenst is, maar wat je ook kunt vragen van ouders in deze tijd. Er zijn afgelopen tijd	

verschillende opties overwogen, als ook eventuele contracten met ouders; en er zijn ook een aantal zaken ingevoerd, waaronder meerdere driehoeksgesprekken met ouder, kind en leerkracht, waardoor ouders veel meer betrokken worden bij het leerplan van hun kind. De stichting ziet ook dat een hoge vraag naar ouderbetrokkenheid frustratie bij zowel de ouders als leerkrachten kan geven; veel verzoeken voor ondersteuning bij uitjes, doe-middagen, luizenpluizen en scholen aankleden, maar weinig reactie, of alleen reactie van dezelfde ouders. Hierdoor is de aanname dat de achterliggende gedachte misschien helemaal niet duidelijk is.

* Als startpunt voor dit onderwerp, vertelt iedere school hoe de ouderbetrokkenheid op die school is en wordt beleefd:
    - Dirk van Veen: het is goed ingeregeld van begin tot eind, al direct bij inschrijving wordt de ouder meegenomen in de manier van onderwijs verrijken, en wat er verwacht wordt van een ouder gedurende de loopbaan van de leerling. Maar ook hier moet (vooral na Coronatijd) af en toe weer even aangescherpt worden waar NUTS voor staat en waar je als ouder het onderwijs kunt ondersteunen. De DvV heeft duidelijke schema's met bv luizenpluizen en alle activiteiten en uitjes zijn gestructureerd opgezet. Voor een ouder is elk jaar snel duidelijk wat de wens is. Het proces is ook overzichtelijk; bij 'leuke' dingen (vb knutselen) is het op basis van inschrijving en loting (geregeld door klassenouders), bij 'minder leuke' dingen (vb luizenpluizen) is het op basis van aanwijzing. Daarnaast heeft iedere klas 2 klassenouders, die direct lid zijn van de OC, en allemaal ingedeeld zijn voor 2 commissies. Voor de binding zijn er ook altijd klassenborrels; 1 met kinderen, 1 zonder kinderen.
    - Boeimeer: RJ geeft aan dat het helemaal niet duidelijk is dat het met de ouders samen wordt gedaan. Alles gaat via Parro, dus dan kennen ouders elkaar ook helemaal niet meer. Vaak komt er laat een melding in Parro voor een oproep voor dinsdagen en donderdagen, die altijd al moeilijk in te vullen zijn. Het wordt altijd als een hulpvraag gesteld, niet als samenwerking. Het 'met elkaar' mist dan ook totaal. HdK reageert: bij ons gaat nooit zo laat een vraag uit. Dat staat al helemaal vast. RJ zegt dat zelfs bij klankbordavonden/ochtenden bijna niemand aanwezig is. AdR: dus het verhaal is niet bekend? RJ: inderdaad, totaal onduidelijk waarom je het als ouder zou doen. RdV: in het team zou het fijn zijn als er juist meer geholpen wordt, dat geeft meer verlichting. RJ komt met het idee: stel de oproep niet als een hulpvraag, maar verbindt het echt aan de basisgedachte van de NUTSschool.
    - Teteringen: EP vindt dat er zelfs als team ook meer aan gedaan kan worden. Je kunt het schooljaar starten mèt ouders, oprecht geïntereseerd in wie ze zijn, en niet alleen in een 10-minutengesprekje wat oppervlakkigheden. SJ geeft aan dat huisbezoeken eerst gewoon waren, waarom afgeschaft? Tijd waarschijnlijk. Want voor interesses en verbinding is het wel een goede manier. EP geeft daarna nog aan dat het binnen het team ouderbetrokkenheid over het algemeen als ok ervaren wordt.
    - Hoogakker: MdG vertelt dat sinds een paar jaar de inloopmomenten in de klas zijn ingevoerd. Dat werkt wel om ouders op een andere manier een aantal keer per jaar in de klas te krijgen, en zo de verbinding te zoeken. MJK: idee om dit ook als start van het schooljaar te doen? MdG geeft aan dat niet iedere leerkracht het prettig vindt als ouders in de

	klas komen, of als er een presentatie aan ouders gegeven moet worden. Daarom is het goed om juist die zaken samen aan te pakken met bijvoorbeeld een andere leerkracht, als je als leerkracht dit spannend vindt. Algemeen wordt ouderbetrokkenheid als lastig ervaren, omdat het vaak trekken is om de juiste hoeveelheid ouders te regelen. Hierin speelt ook wel vaak het interessegebied mee. Schoolreis is nooit een probleem, maar voorlezen bijvoorbeeld wel. o De Burgst: MvB geeft aan dat het steeds verder afgekalfd is. Parro heeft de klassenouders overgenomen. En een inloopavond is heel snel, want er is geen tijd voor inhoud. Heel veel collega's vinden het niet zo erg, bijvoorbeeld omdat het spannend is om formeel voor een groep ouders te spreken. TvdB dacht voor deze vergadering dat het wel ok was, maar na het horen van het verhaal van Dirk van Veen toch iets minder positief. MvB merkt wel echt een tweedeling binnen het personeel; sommigen zien liever wel meer ouderbetrokkenheid, anderen vinden het te eng en vinden het daardoor wel prima zo. * Er volgt daarna nog een open gesprek met enkele nuttige opmerkingen: o RJ: het zou al handig zijn als je gewoon als ouder en leerkracht ziet welke taken er zijn, en dat aan het begin van het jaar alvast afspreekt. Idee nu is om naast klassenouders ook een klassenvertegenwoordiger aan te wijzen om de algemene mening van die klas te verwoorden. o EP: tendens is natuurlijk wel dat het overal lastiger is om ouders als vrijwilligers in te zetten, ook bij sportverenigingen. o TvdB: wat misschien voor minder betrokkenheid zorgt is dat ouders nu sowieso nooit meer in school komen. o RJ: misschien toch stoppen met Parro, en activiteiten weer via de groepsapps melden, met lotingen? AdR: maar je kunt ook ouderapps in Parro maken, is wellicht nog beter, want afstappen van Parro staat niet op de planning. Het is een goed idee om de mogelijkheden hiervoor uit te zoeken. Dit kan in het communicatieplan wel uitgezocht worden. * Er wordt afgesproken dat het plan van de Dirk van Veen gedeeld wordt met de andere scholen, als inspiratie. GMR-leden zullen ouderparticipatie dan ook in de MR-en agenderen. * TvdB: Misschien goed om dit over een vergadering of wat terug te laten komen > eerste vergadering volgend jaar?
Actiepunt	* GMR-leden bespreken ouderparticipatie in de eigen MR * SJ zet het punt ouderparticipatie op de jaarplanning voor volgend jaar. * AdR zoekt uit wat de mogelijkheden in Parro zijn voor communicatie met ouders. * MJK deelt bestanden Dirk van Veen mbt de ouderparticipatie en planning.

PAUZE – 5 min. - vervalt

5. Ouderbijdrage	**25 min.**
	* Toelichting van AdR op de visie van de stichting op de ouderbijdrages: in het algemeen staat de ouderbijdrage onder druk, zeker in Breda, omdat een aantal schoolbesturen dit afschaft om de kansengelijkheid te vergroten. Maar ook bij NUTS is het voelbaar; redenen kunnen zijn omdat het onduidelijk is waarvoor betaald moet worden, de inning niet lukt, herinneren niet mag, en waarschijnlijk ook omdat er toch ook ouders zijn met lage inkomens. De inkomsten voor de stichting en de scholen loopt daardoor terug, en de bestedingsruimte voor extra's op school dus ook. AdR geeft aan dat de communicatie eigenlijk heel helder is als je op alle scholen

	kijkt, maar blijkbaar is het toch voor ouders niet duidelijk genoeg, en is het voor de stichting niet precies duidelijk waarom en wat er veranderd zou kunnen worden. Daarom de open vraag aan de GMR 'wat zijn de wensen en mogelijkheden' met als doel de betalingsgraad omhoog te krijgen. * AdR vervolgt het verhaal om de inhoud van de verschillende betalingen duidelijk te maken. Er zijn verschillende categorieën; schoolkosten innen, meer op speelpleinen en materialen innen, schoolkosten voor uitjes, schoolkosten voor TSO (die mag niet tegelijkertijd met andere inningen), en nog een vrijwillige bovenschoolse inning. Eigenlijk kunnen er per school voor 5 zaken inningen mogelijk zijn. Alles lijkt vrijwillig, maar eigenlijk is dat niet per se zo, als je als leidraad hebt dat iedereen mee moet kunnen doen. Alleen de bovenschoolse ouderbijdrage is in principe vrijwillig, en daar mag je zelfs wel op herinneren. Maar om weg te blijven van de discussie vrijwillig of niet, herinneren of niet, is er nu een plan om bijvoorbeeld alle kosten samen te nemen. * De GMR had als voorbereiding verschillende ouders op alle scholen uitgevraagd, aan de hand van een vragenlijst. * In een open gesprek met de GMR en AdR volgen van de verschillende scholen de ervaringen die opgedaan zijn op het schoolplein: o Meningen over bedragen samennemen ligt uiteen; ene wel fijn als het bij elkaar wordt gedaan, maar het bedrag wordt te hoog om in een keer te doen. AdR: kan in termijnen ook in schoolkassa. Incasso mag ook. Discussie hierover volgt, waarbij de meesten het eigenlijk wel een goed idee vinden. Als er maar keuze blijft dat het in termijnen mag. o Onduidelijkheid over besteding, terwijl er zoveel lijstjes rondgaan. Hoe dit te vergroten. SJ geeft aan dat het tijdstip vaak ongelukkig is (drukke periode), maar ook door de hoeveelheid aan berichtjes via Parro zoiets snel verloren gaat. o Onwelwillendheid lijkt er niet veel te zijn. Meer ouders gesproken die het gewoon vergeten zijn om te betalen door een drukke periode, dan ouders die op hun strepen zijn gaan staan vanwege de 'vrijwilligheid' van de bijdrage. o Ouderbijdrage is nu geen factor om niet voor deze school te kiezen. o Er waren een aantal ouders die zich afvroegen waarom de activiteiten niet gewoon op de begroting van de school zelf konden staan? AdR legt uit dat de stichting NUTS helaas nauwelijks extra bijdrages of subsidies krijgt, waardoor er echt minder bestedingsruimte is voor extraatjes. o Schoolkassa wordt als heel prettig ervaren, maar moet wel echt direct werken. Omdat deze oplossing geld kost, moet het wel nuttig zijn. o Donatieknop is helemaal niet erg, alleen moet daar open over gecommuniceerd worden. Ouders vinden dit best wel ok. o Een idee is dat de verwoording van de betaling anders zou moeten; het moet eigenlijk verwoord worden dat het fijn is als ouder dat je dit betaald, en alleen vrijwillig heet voor mensen die onder de armoedegrens leven. We zijn er voor elkaar, en betalen graag mee voor alle kinderen. * Er wordt afgesproken dat alle ingevulde formulieren en informatie die uitgevraagd is door de ouders aan de ouders doorgestuurd wordt naar AdR. Dit wordt besproken in het directieberaad en in een plan gegoten. Terugkoppeling volgt dan.	
Actiepunt	* Alle GMR-leden sturen hun bevindingen over de ouderbijdrage direct naar AdR.	
6. Sluiting		**5 min.**

	* PS geeft nogmaals aan dat ze dit schooljaar stop, maar ook al vervanging heeft gevonden; Maurice Reijnart. PS gaat regelen dat Maurice de volgende vergadering aansluit. * EP wil de vorm van communicatie bespreken. Er wordt gezamenlijk besloten dat alle bestanden via Teams gedeeld worden, en niet meer per Whatsapp. Wel blijven de meldingen per whatsapp van kracht als er een nieuw bestand gedeeld is in Teams. * PS vraagt of digitale geletterheid op de agenda mag? AdR geeft aan dat dit een belangrijk punt is, maar er nu nog geen prioriteit ligt. Deze zal volgend jaar wellicht op de agenda komen. * De locatie van volgende (langere) vergadering is Dirk van Veen, met start om 17.00u (geschat 3,5 uur). * Sluiting 21.58u
Actiepunt	* PS nodigt Maurice Reijnart uit voor de GMR vergadering op 3 juni