Notulen GMR-vergadering 5 juli 2023

Vergadering	Nr. 2223_06
Locatie en tijd	**Stichting Nutsscholen Breda Vergaderzaal 2** - Heerbaan 250 Breda 20.00-22.00 uur
Aanwezig OGMR	Bas van Gerwen (BvG - Boeimeer) - Tobie van den Berg (TvdB – Burgst) - Marsha Kester Jacobs (MKJ - Dirk van Veen - *voorzitter*) - Susan Joosen (SJ - De Hoogakker - *secretaris*)
Aanwezig PGMR	Renske de Vaan (RvV - Boeimeer) - Hilde de Koeijer (HdK – Dirk van Veen)
Aanwezig Stichting	Anette de Ruiter (AdR), Berry Nijveld (BN), Jeroen van Rosmalen (JvR)
Afwezig met kennisgeving	Renata Looije (RL - De Hoogakker) – Marq van Broekhoven (MvB - Burgst) - Patricia Smits (PS - Teteringen) ~~- *vervanger* Esther Polhuijs (EP – Teteringen)~~

Voorbespreking GMR	**40 min.**
* Er is geen vervanger van EP. AdR zal navraag doen bij NBS Teteringen. * Renata Looije stopt > vanaf nieuwe schooljaar start Mariska, die ook in de MR zit. * BvG deelt mede dat zijn eerste termijn bij de MR er op zit. Hij gaat wellicht dan stoppen, en ook met de GMR. Het definitieve besluit komt na de komende MR-verkiezingen. * Controller/boekhouder was helaas verhinderd; hij sluit aan bij volgende vergadering in oktober. * Bovenschoolse bijdrage, welke maand inning? > idee is om per school ook voorafgaand aan het jaar een overzicht te maken van welke kosten je kunt verwachten wanneer. Dit is iets om in de MR te bespreken. Handig zou zijn als alles via schoolkassa kan > dit gebeurt al op andere scholen. Voor de bovenschoolse bijdrage is het voorstel om in februari te innen. * GMR-reglement goedkeur > komt later, want reglement moet nog gepresenteerd worden * MJK geeft aan dat bij punt 4 Berry Nijveld en Nicole van den Heuvel aansluiten. * Extra agendapunt: HdK ligt de staking van 5 oktober toe. Er is stichtingsbreed besloten om te gaan staken. Er moet duidelijkheid zijn voor alle ouders, zo vroeg mogelijk. Dit moeten we aan Anette voorleggen. Communicatie over waarom de stichting hier achter staat is belangrijk!	

1. Opening		**2 min.**
	* Agenda goedgekeurd	
2. Goedkeuring notulen		**3 min.**
Actiepunten **Verg. #4** **Verg. #5**	* Er was geen vervanger voor EP, dus die moet van de aanwezigen af. * Agendapunt expertise verzetten naar volgende vergadering. o Dit wordt een agendapunt in het nieuwe jaar. Door in eigen MR-en dit al op de agenda te hebben gezet, begint er beweging te komen. * Alle GMR-leden: samenvatting bestuursformatieplan delen in eigen MR. o Dit punt is niet besproken	
3. Kwaliteitszorgbeleid		**15 min.**
	AdR zal toelichting geven	

	* Beleidsplan Onderwijs en kwaliteit Stichting Nutsscholen Breda
	  o De presentatie is gegeven in het bestuur. Het is voor het eerst dat er een echt kwaliteitszorgbeleidsplan is. Dit geeft weer wat we (stichting) moeten doen, maar ook wat we willen doen op kwaliteit binnen de stichting. Dit bestond eerder niet, omdat de koers hiervoor nooit zo concreet gemaakt kon worden. MJK > zijn er nog bijstuurmomenten? AdR: jazeker, het blijft continu een onderwerp van gesprek. Het staat vast op de agenda. Die cyclus is ook bepaald in de kwaliteitskalender. BvG: ik had dit beleidsplan wel eerder willen lezen voordat de schoolplannen gemaakt gingen worden? Had een kritischere blik opgeleverd. AdR: die check hebben wij dan uiteindelijk gedaan.
	  o Vraag is om goedkeur op dit deel. De GMR zal dit na het aansluiten van het bestuur bespreken en doorgeven.
	* Uitwerking bovenschoolse kwaliteitskaarten > de bijlages spreken voor zich
	* Systeem van verantwoording van monitoring > een onderdeel is de tevredenheidsenquête; de frequentie is wellicht wat laag voor de ouders (eens per 4 jaar), maar dit is vooral kwantitatief. Om de kwaliteit van de input te verhogen wordt er gedacht aan creatieve manier; via een café of wandelingen. MJK: klinkt leuk, maar dan krijg je wel heel veel input waar je niet altijd iets mee kunt, gezien al je ambities nu al. Misschien is een combinatie het meest waardevol?
	* Voorbeeld Kwaliteitskalender SNB> is nu nog in concept, maar wordt aangevuld met de data en daarna vastgelegd.
	* BvG vraagt zich af of de stichting ook niet moet gaan acteren op Google-reviews, of berichten op forums over scholen binnen de stichting? Dit is echt iets van de huidige generatie en ouders kijken bij het inschrijven zeker naar dit soort (positieve of negatieve) berichten. AdR > er is een kwaliteitskaart communicatie, de stichting is hier nog niet zo goed in. Dit moet daar wel onder gaan vallen. Goed punt!

Actiepunt	* AdR: zet reviews als aandachtspunt onder het kopje communicatie.

PAUZE – 2 min.

4. Bestuur sluit aan: kwaliteitsborging	**50 min.**
	* BN en JvR sluiten aan; Nicole was verhinderd. * MJK leidt het punt in aan de hand van hetgeen besproken is in agendapunt 3. Als GMR hebben we wat vragen en gaan we hierover graag in gesprek. * TvdB start: wat voor ons niet duidelijk is, is hoe ziet het bestuur de extra belasting van zo'n plan voor de directeuren van de individuele scholen? En is het dan effectief met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs? JvR: er is kwaliteitszorg en kwaliteitsborging. De bestuursleden zitten dichterbij de borging, waar de GMR meer focust op de zorg. De overheid eist van de het bestuur van de stichting om zichtbaar te maken hoe de borging is. Dit plan is het handvat om toezicht te kunnen houden. Er is vooral grip nodig, sturing is niet voor het bestuur. SJ: is er geen zorg over de hoeveelheid ambities in de vier jaar? BN: de meeste ambities zijn al verweven in het gewoon goed onderwijs geven, het is tot nu alleen nooit zichtbaar gemaakt en er werden geen mogelijkheden beschreven tot meetbaar maken. HdK: lastig dat het per school anders is? JvR: samenvoegen lijkt wel handig, maar een stuk individuele invulling is wel nodig. Scholen verschillen immers, door locatie en aanloop. BN/JvR: voor ons is dit voldoende houvast, en ook positief om te zien dat er een goed stuk ligt met visie. De haalbaarheid van het systeem is echter nog niet

	goed in te schatten, dat volgt pas na het er mee werken. Als na het zichtbaar maken van resultaten blijkt dat het te ambitieus is, of onhaalbaar, wordt er natuurlijk bijgesteld. Jullie zijn een instrument om het gevoel te krijgen of dit beleidsplan werkt voor scholen. TvdB: wat is er eigenlijk nu veranderd aan het proces ten opzichte van vorige jaren? HdK: er zijn geregeld teammeetings om de schoolplannen door te spreken. Dat wordt dan nog duidelijker. MJK: was het een aandachtspunt eerder, om dit zo in te richten? JvR: sinds AdR directrice is, is de focus op de stichting veel meer uitgedragen. Een kwaliteitsplan als er nu ligt volgt ook duidelijk uit deze visie en aanpak. HdK: dat klopt, ten opzichte van jaren geleden is er veel meer contact, uitwisseling en samenwerking. RdV: dit geeft echt een meerwaarde voor scholen. Je leert van elkaar, terwijl je er wel op je eigen school invulling aan kunt geven. BN: het dashboard faciliteert veel meer in het eenvoudig overzicht geven en ontzorgt de directeuren. Dus efficiënter zou het wel moeten zijn. PGMR: de schoolplannen zijn zo in samenwerking opgesteld, met een gedegen proces, dat het draagvlak erg groot is. OGMR: de zorg ligt vooral bij de enorme hoeveelheid aan tekst over ambities, of dit dus geen tijd wegneemt van goed onderwijs geven. Met deze uitleg van bestuur en PGMR geeft het wel een beter begrip, en meer vertrouwen in het plan. * Binnen de GMR wil de kwaliteitszorgcommissie meerdere keren per jaar samenkomen om dieper over de inhoud te spreken. Is het ook mogelijk om de verbinding met het bestuur te zoeken dan? BN: Wil je dan dat het bestuur de rol van toezichthouder of sparringpartner inzet? MJK: Vooral zoeken naar de kern van kwaliteitszorg, dus dan sparring. * In een afsluitend rondje, sluit JvR af: aansluiten bij de GMR is een formeel instrument, wat ten minste 2x per jaar nodig is. Het gaat er om dat de GMR als er zorg over een onderwerp bestaat, dit zeker uit te spreken, zodat toezichthouders hier iets mee kunnen.	
~~5. Schoolplannen~~		**~~10 min.~~**
	* Geen tijd meer voor een update.	
Actiepunt	* SJ verplaatst agendapunt naar volgende vergadering.	
6. Agenda 2023-2024		**5 min.**
	* Nieuwe kalender beschikbaar > AdR zal deze delen * 9 oktober sluit senior controller (Roger Palmen) aan; vraag voor vroeger tijdstip vergadering > dit gaat via een poll, omdat er minder aanwezigen zijn bij deze vergadering. Voorstel is vanaf 6 uur. * Werkgroepplanning moet ingepast worden in de algemene planning	
Actiepunt	* SJ maakt poll op de whatsapp * AdR deelt de nieuwe kalender * SJ deelt nogmaals de verdeling van werkgroepen	
7. Sluiting		**5 min.**
	* Extra agendapunt: Staking > HdK licht Anette in wat we besproken hebben vooraf. AdR reageert: vooralsnog gaat de staking door op 5 oktober. Na de zomer bespreken we dit, en komt de communicatie. Het moet echter nog met het bestuur doorgesproken worden; ofwel bestuur betaalt door, of niet, en dan moet het personeel de onkosten uit de bondskas halen. Dit geeft een andere beslissing. Deze keer gaat het echt om inflatie en correctie daarop. HdK geeft aan dat er ook een idee bestaat om in plaats van echt te staken, juist een andere invulling te geven, door bijvoorbeeld een dag in de zorg mee te helpen. In september volgt hier meer informatie over, zodat ouders ook op tijd ingelicht kunnen worden.	

	* Bovenschoolse bijdrage > besproken met directie. Liever toch aan het begin van het jaar, maar iets meer oprekken. Dus dan komt de aanvraag van de oudercommissiebijdrage in september, de bovenschoolse bijdrage in november. Het kan via schoolkassa, maar dat kost de school per inning ook wat. Dit kan besproken worden, want wellicht levert het uiteindelijk wel meer geld op omdat de inning vrij eenvoudig is. Directeuren moeten er kien op zijn om de kosten in september echt direct te melden. * HdK: mobieltjes in de klas is nu een hot item. Het is nu al afhankelijk van welke leerkracht er voor de groep staat. Als het geen algemeen standpunt is, blijft het lastig voor de individuele leerkracht. Kan hier stichtingsbreed een standpunt van gemaakt worden, in het beleid? JvR: dan moet je daar gewoon een voorstel voor doen als GMR!
Actiepunt	* Iedereen in de GMR: Het gebruik van schoolkassa voor alle inningen bespreken in eigen MR * GMR dient plan in voor verbod op mobieltjes. > dit kan volgende keer op de vergadering.

BESLUIT	
	* GMR stemt in met het kwaliteitszorgbeleidsplan, er is voldoende vertrouwen.