Notulen GMR-vergadering 5 juni 2023

Vergadering	Nr. 2223_05
Locatie en tijd	**Nutsbasisschool Burgst – locatie Kroeten** Moeraszegge 73 Breda 20.00-22.00 uur
Aanwezig OGMR	Bas van Gerwen (BvG - Boeimeer), Tobie van den Berg (TvdB – Burgst) - Marsha Kester Jacobs (MKJ - Dirk van Veen - *voorzitter*) - Susan Joosen (SJ - De Hoogakker - *secretaris*) - Patricia Smits (PS - Teteringen)
Aanwezig PGMR	Renske de Vaan (RvV - Boeimeer), Marq van Broekhoven (MvB - Burgst), Hilde de Koeijer (HdK – Dirk van Veen)
Aanwezig Stichting	Anette de Ruiter (AdR)
Afwezig met kennisgeving	Renata Looije (RL - De Hoogakker)

Voorbespreking GMR	**15 min.**

* Agendapunten jaarplan verschoven naar 3 juli
  ○ Controller komt volgende keer, en twee mensen van het bestuur
* Samenvatting bijeenkomst BreedSaam
  ○ SJ is op uitnodiging van BreedSaam namens de GMR van Stichting Nutsscholen aanwezig geweest bij een informatieavond op 23 mei. Korte samenvatting: BreedSaam is de organisatie die schoolgebouwen in en rondom Breda beheert en onderhoudt. De organisatie heeft te weinig budget om alle gestelde plannen te realiseren. Er moet een nieuw plan komen, waarin projecten vooral later opgeleverd gaan lopen. BreedSaam wil niet inleveren op hun eigen kwaliteitsnorm. De avond was er ook voor bedoeld om, naast uitleg geven, te vragen of er personen waren met binding met de gemeente om via een andere weg eventueel geld te vragen. SJ heeft achteraf nog gevraagd waarom de GMR hierbij aanwezig was; het blijkt voor stichting Nuts wat minder relevant te zijn geweest, omdat alle schoolpanden eigenlijk net opgeknapt of naar behoren zijn en nog niet op de planning stonden. Er zijn dus ook nauwelijks tot geen gevolgen mocht BreedSaam van de gemeente het komende jaar minder geld krijgen.
* Bestuursformatieplan; begeleidende documenten
  ○ MKJ vraagt of de documenten altijd dit format hebben, MvB beaamt dat het plan er altijd zo uitziet
  ○ Algemene beeld is dat het onderaan de streep best ok lijkt, maar er worden vragen gesteld bij de enorme verschillen tussen de scholen
  ○ PS: NPO gelden gaan eraf, maar wat is werkdrukakkoord dan? MKJ geeft aan dat dit nu structureel is en vastgelegd in de CAO, dus scholen zijn hierover verbolgen; dit lijkt nu een eenmalige gift en lastig qua timing nadat je net personeel hebt ontslagen.
  ○ TvdB zou graag willen weten hoe de toekomst er nu uitziet, en waar komen we vandaan? MKJ zegt dat er eigenlijk ook een soort rooster van aftreden zou moeten zijn, zodat je kunt inplannen op pensioenen, personeel wat minder gaat werken aan einde loopbaan.	

○ Uitleg afwachten en vragen ter plaatse stellen. * Indexatie bovenschoolse ouderbijdrage ○ Onderbouwing is nodig, om beter te laten betalen. ○ Is er een soort korting voor meer kinderen op 1 school? ○ Twee bedragen; een voor de school, en een voor de stichting, onduidelijk en qua timing onhandig dat ze samen vallen. ○ Kunnen we dit niet gemeenschappelijk anders aanpakken? En dan in de MR-en uitdragen? * Vervangingsbeleid; kort bijpraten en plan werkgroep ○ PS: terugkoppeling van directie. Hoe het team er in staat > online lesgeven is een heikel punt. Situatie is anders dan twee jaar Corona. ○ MKJ: kunnen we daar in de werkgroep iets mee? ○ BvG: Protocol wordt ook echt zo gebruikt zoals het beschreven is. RdV: Voor het eerst een groep 8 thuisgebleven. ○ Idee voor de werkgroep om dit tussen GMR-vergaderingen samen nog door te spreken en aan te vullen waar mogelijk. Vooral behoefte aan een stroomschema.	

1. Opening		**3 min.**
	* Agenda wordt aangevuld: ○ A. PS wil graag weten wat de tussenstand van de opbrengsten is, ook in combinatie met de financiën ○ B. SJ wil agendapunt toevoegen: Meivakantie onhandig; wat waren de beweegredenen van het bestuur	
2. Goedkeuring notulen		**8 min.**
	Goedgekeurd, mogen gedeeld worden. SJ zal ze delen met het Sandra via de email.	
Actiepunt Verg. #3	* *Alle GMR-leden in de MR:* vraagt in de eigen vergadering 'waar heeft de school behoefte aan' ten behoeve van het opzetten van specialistenoverzicht dat aansluit bij koersplan. Dit gaan we meenemen in de deelgroep "verbinding". ○ SJ: bij Hoogakker wordt het in kaart gebracht met als doel een lijstje te hebben van wensen en wat te kunnen betekenen voor de stichting, als start van volgend jaar ○ PS: is in Teteringen helemaal in kaart * RL: vraagt bij Paul lijst analyse ambities op en de gemeenschappelijke deler. ○ Wat is dit actiepunt precies? Navraag bij RL.	
Verg. #4	* MKJ stuurt goedgekeurde notulen per e-mail naar Sandra voor plaatsing op de website. * Alle GMR-leden: doornemen powerpoint en bewaareditie op Teams ○ Naamgeving van de powerpoint is *Presentatie traject strategische koers* * Vastleggen afspraken statuut en reglement. Goedkeur volgt volgende vergadering. ○ Jurist moet hiervoor nog kijken * MKJ deelt info-brief voor nieuwe ouders ○ Vandaag gedaan, bestand is om te delen met de MR-en. * Agendapunt expertise verzetten naar volgende vergadering. ○ Dit is in eerste instantie voor de volgende vergadering voor iedereen. Daarna volgt voor de deelgroep 'financien' meer tijd voor inzicht.	

3. Bestuursformatieplan	30 min.
	Er waren vooraf vier documenten gedeeld ter voorbereiding. AdR start met een uitleg; * Traject start altijd bij het begin van het nieuwe jaar, voor tijdigheid van personele bezetting. Het is met name gericht op de begroting; directeuren van de verschillende scholen begroten zelf per jaar, gebaseerd op de bekostiging van personeel en materiaal. Keuzes binnen scholen gaan bijvoorbeeld over groepsgrootte, leerkrachten en de richting in onderwijs. Overleggen tussen bestuur en scholen starten in januari; vaak gaat dit over formeren en de resultaten voor de groepsgroottes binnen scholen. Dit jaar waren de keuzes erg pittig; er zijn vier scholen met krimp! Het effect is het grootst in de Haagse Beemden, daar zijn twee scholen met ieder twee schoolgebouwen, wat de kosten omhoog brengt. Echter nu is de knoop doorgehakt, waardoor de klassen definitief geformeerd kunnen worden en ouders geïnformeerd. * Het verschil in Boeimeer is dat er plots veel kinderen in de middenbouw zijn uitgestroomd. In Teteringen ziet de begroting er niet zo mooi uit omdat daar door de jaren een wat duurder personeelsbestand is opgebouwd. * Er moet besef zijn dat onderwijskwaliteit altijd voorop staat, in alle discussies en keuzes; helaas levert dat niet altijd de meest fraaie keuzes op. * Het uiteindelijke doel is meestal om rond de 0 uit te komen; en niet in te teren op het stichtingsbudget. * TvdB start met de vragen: Waar is de historie? Wat is er begroot? Wat is de realisatie dan geweest? Kan het begrip voor nieuwelingen vergroot worden? AdR reageert: jaarrekeningen staan online dus dat kun je daar te allen tijde in zien. * BvG stelt de vraag of het plan wat er nu ligt ook voor de komende jaren dit beeld heeft, het ziet er namelijk niet fraai uit. AdR: als krimp op de grote scholen blijft, en Boeimeer of Teteringen niet groeit, is het lastig een andere verdeling te maken. Lastig begroten op schommelingen als afgelopen jaar. Voor Boeimeer en Teteringen is er geen keuze verder te bezuinigen. BvG: Moeten scholen met meer geld het dan altijd opvangen voor de scholen die altijd in de min blijven? AdR: nee dat is niet zo, streven is een gelijke balans. * PS: hoe is de volgorde nu gegaan, werkdrukakkoord en personele snijding of andersom? AdR: werkdrukmiddelen zijn vanaf nu standaard en hoeven niet meer apart gemeld te worden. Dat is alleen nu nog wel zo gemeld. Dus dit was al bekend bij het starten van het plan. * SJ: Hoogakker wil graag weten wat de doorslaggevende argumenten zijn om te snijden met 2 klassen, terwijl andere scholen dus ogenschijnlijk wel in de min mogen staan. AdR reageert direct dat dit afgelopen twee jaar al had moeten gebeuren. Dit valt koud en sluit aan bij het punt van TvdB dat er geen enkel verleden is, en dus moeilijk voor deze GMR om hier adequaat op te reageren. * MKJ: hebben jullie zelf inzichtelijk waar de 90% personele kosten in zit? Want dit is in de begroting helemaal niet duidelijk. AdR: daar hangen al die salarisspecificaties onder. En ja daar zitten een strategische personeelsplanning onder, die is echter niet gedeeld in dit plan. * PS: waarom zijn er zulke grote verschillen tussen overige uitgaven? AdR: dit mogen directeuren zelf invullen. * MKJ: heb je met dit plan het idee dat je recht doet aan het koersplan? Om al die ambities waar te maken? AdR: jazeker, wel om er zeker aan te werken! Maar ja als er meer ziekteverzuim is, dan is het lastig, dit stopt vooruitgang dan wel. Het wegvallen van NPO zorgt voor minder vervangingsmogelijkheden. Advies vanuit AdR is om dit ook in de afzonderlijke MR-en door te nemen, ter onderbouwing.

Actiepunt	* Alle GMR-leden: samenvatting delen in eigen MR.	
PAUZE – 5 min.		
4. Indexatie bovenschoolse bijdrage		**15 min.**
	* AdR geeft aan dat afgelopen 2 jaar niet geïndexeerd is, vanwege crisis en corona. Nu is het moment gekomen om dit wel te doen. Eigenlijk omdat de kosten van alles omhoog is gegaan; bus, toegang, begeleiding bij cultuurinstellingen. * Algemene vraag is: wat is de onderbouwing van de noodzaak van dit geld? AdR geeft aan dat het bedrag 1 op 1 (met afdracht van +/- 0.5% afdracht naar het departement van het nutsonderwijs) naar de individuele scholen gaat, en daar dus vrij besteed mag worden. GMR geeft aan dat dit verwarrend is in vergelijk met de andere bijdrage die gedaan wordt. Kan dit dan niet samen? AdR: de schoolbijdrage is verschillend per school, dus vandaar dat het nu niet samen kan. * Idee: Kun je een automatische incasso maken van de bijdrage, wat al bij inschrijving van de leerling opgegeven wordt? AdR denk dat dit lastig is, omdat het per jaar kan verschillen of je dit als ouder/verzorger kunt missen. * De discussie over kansenongelijkheid en de bijdrage dus afschaffen geldt niet voor de Nutsstichting nu, omdat er altijd hetzelfde bedrag per kind wordt gevraagd, en niemand uitgesloten wordt van activiteiten. AdR peilt; willen we dat als GMR ook afschaffen? GMR: nee, culturele activiteiten blijven zeker belangrijk, en dus een bijdrage daarvoor vragen ook. * Idee: kunnen beide bedragen niet een half jaar na elkaar gevraagd worden, zodat duidelijker is dat je twee bedragen moet betalen voor verschillende doeleinden, en dat het een mogelijke sluipherinnering is voor de bijdrages. AdR vindt dit prima. Als GMR kunnen we hierover een advies voor data geven.	
Actiepunt	* GMR: Maanden doorgeven voor de ouderbijdragen en de bovenschoolse bijdrage.	
5. Schoolplannen		**20 min.**
	Er is een rondje met de status van de schoolplannen: * Teteringen: er komt een schoolfolder om alles inzichtelijk te maken. De aanpak is echt professioneel. * Dirk van Veen: komende week is de bespreking. Vooraf is er veel informatie gedeeld, dus er lijkt veel input en uitwerking te zijn. Dit is netjes op schema. * Boeimeer: helaas nog geen update gehad, maar het staat wel op de agenda van de komende MR. Daarvoor is een document gedeeld om te bespreken; dat is door de leerlingenraad al bekeken en akkoord bevonden. * De Burgst: het proces loopt wel, de feedback van de MR wordt steeds meegenomen. Het plan is eigenlijk steeds duidelijker aan het worden, maar hoe ver van de eindstreep het document nog is, is niet duidelijk. * De Hoogakker: het document is gedeeld en in de MR samenvattend besproken. Het is erg veel informatie, waarbij de focus uit het oog verloren kan gaan. De MR heeft een extra vergadering op 22 juni gepland om dit plan nogmaals grondig door te lopen. Er komt sowieso een ouderfolder. Voor 3 juli moeten de MR-en instemmen met het schoolplan, wat dan op 5 juli in de GMR-vergadering gezamenlijk goedgekeurd moet worden. Na de zomer komt er dan een bestuurspresentatie, waarin ook de scholen aan elkaar presenteren, om te bezien wat de gemeenschappelijke deler is, en wat we van elkaar kunnen leren.	
6. GMR-reglement		**10 min.**
	AdR geeft feedback n.a.v. bestuursvergadering; er waren een aantal bespreekpunten en een aantal zaken die nog bekeken moesten worden.	

	* In de procedure van het werven van een nieuwe toezichthouder, er 1 personeelslid en 1 ouderlid qua deelnemers veel is, misschien 1 afgevaardigde is genoeg. Akkoord. * Artikel over sollicitatiegesprekken met potentiële MT-leden op school ten minste een koppeling naar de GMR via een lid van MR en/of GMR aanwezig. Voor ontslag is dat overbodig. AdR laat dit aanpassen. * Schrappen artikel van toezichthouder mag zitting hebben in GMR of MR. Je moet je positie verlaten als je in het bestuur komt.	
Actiepunt	AdR koppelt bovenstaande informatie terug om reglement akkoord te laten bevinden	
7. Sluiting		**11 min.**

	* Afspraak plannen start nieuwe schooljaar
	  o Er komt een poll met data, en of je dit een goed idee vindt
	* Eventuele extra agendapunten
	  o A. AdR heeft de eerste tussenstand. Het bespreken van de opbrengsten is een jaarlijks terugkerende cyclus om dit met de GMR te bespreken, aan het begin van het schooljaar. De tussenstand is op het eerste zicht goed, AdR is niet ontevreden.
	  o B. AdR: ligt buiten de macht van de stichting, we hebben niet voor gestemd als een van de weinigen. De BOVO is verantwoordelijk voor deze planning en het middelbaar onderwijs heeft een grote stem hierin. AdR vindt het een onnodig klein punt om hier lang bij stil te staan, maar wellicht kan er volgend jaar wel iets kracht bijgezet worden als ook de GMR aangeeft niet eens te zijn met de indeling, waarschijnlijk heeft dit helaas te weinig effect.
	* Kan de volgende vergadering toevallig niet op 3 juli. Voorstel is 5 juli, later blijken RL en HdK niet te kunnen. Locatie wordt bestuursvergaderkamer van stichting Nuts.
	* Vergadering wordt om 22.09u gesloten.	

Actiepunt	* SJ maakt poll op app voor een eerste samenzijn aan het begin van het jaar	