Notulen GMR-vergadering 12 december 2022

Vergadering	Nr. 2223_02
Locatie en tijd	Dirk van Veen, Laan van Mecklenburg 30 20.00-22.00 uur
Aanwezig OGMR	Linda Sjouwerman (LS - Burgst) + Tobie van den Berg (TvdB – Burgst - introducé) - Marsha Kester Jacobs (MKJ - Dirk van Veen - *voorzitter*) - Susan Joosen (SJ - De Hoogakker - *secretaris*) - Sandra Lageweg (SL - Teteringen)
Aanwezig PGMR	Renske de Vaan (RvV – Boeimeer - online), Marq van Broekhoven (MvB - Burgst), Hilde de Koeijer (HdK – Dirk van Veen) - Renata Looije (RL - De Hoogakker) - Esther Polhuijs (EP - Teteringen)
Aanwezig Stichting	Anette de Ruiter (AdR)
Afwezig met kennisgeving	Bas van Gerwen (BvG - Boeimeer)

1. Opening		**10 min.**
	* MKJ opent de vergadering en start met een hervoorstelrondje • HdK is ter vervanging van Caroll Ann (Dirk van Veen) nieuw aanwezig • Mogelijke vervanger voor LS is introducé Tobie van den Berg (Burgst) * Bas van Gerwen heeft zich ziek gemeld * AdR geeft aan dat het bestuur voltallig is * Agenda wordt goedgekeurd * LS en SL zijn vandaag voor het laatst	
Actiepunt	* AdR zal zorgen dat de adressenlijst geüpdatet wordt, vanwege LS en SL voor het laatst	
2. Goedkeuring notulen		**5 min.**
	* Notulen goedkeurd, geen commentaar	
3. Voorbespreking		**20 min.**
	* MKJ benoemt kort de brief t.a.v. de invalpool, en krijgt de bevestiging dat iedereen het koersplan kent. * De begroting zal na de cursus voorbesproken worden, in verband met aanwezigheid cursusleider Peter Wanders.	
4. ~~Cursus~~ Introductie GMR		**60 min.**
Algemeen **Inhoud**	* Cursusleider Peter Wanders (PW) start de cursus, en benoemt meteen dat het te ambitieus is om dit een cursus te noemen. Meer een korte opfrissing voor zittende leden, of introductie voor nieuwe leden. * PW is van de VBS (onafhankelijke partij), en is al bekend met de stichting vanwege eerdere cursussen en contactmomenten. Hij kan te allen tijde benaderd worden als vraagbaak. * Inhoud training: • Medezeggenschap kun je zelf 'uitvinden', geen goed en fout. • Een besluit is de formele positie van de GMR, maar het proces is belangrijker dan het besluit. Het gaat om samenspraak met de bestuurder en het onderlinge gesprek. • Om je taken zo goed mogelijk te vervullen bestaan er vier rechten ○ Recht van instemming & recht van advies slaat PW over; hierover moeten we zelf het reglement raadplegen ○ Recht van informatie ▪ Je mag alles vragen als het betrekking heeft op de GMR taakuitvoer, in principe moet er op geantwoord worden, in alle redelijkheid.	

	Belangrijk: daarmee kun je je andere rechten beter uitvoeren, maar let op: ga voor het navragen van informatie wel na wat je met de antwoorden zou willen. ▪ Zoek ook in vakbladen, media, internet om info te verkrijgen voor bijvoorbeeld wet-en regelgeving. ▪ Bij lastige onderwerpen kun je ook externe personen gebruiken. *Idee*: "themaraad" bij een lastig onderwerp, daarmee verlies je rechten en plichten als GMR, maar dit zorgt voor behoorlijke kennis op het juiste niveau ○ Recht van initiatief ▪ Zelf een onderwerp op tafel brengen mag altijd, als het maar onderbouwd is met een goed plan. Dit gaat dan naar het bestuur, dat grondig moet kijken naar het initiatief en een gepaste reactie moet geven. ▪ Dit geeft je als GMR een actieve rol ten overstaan van een GMR die slechts reageert op standaard agendapunten. • Wat voor GMR wil je graag zijn? ○ Een controlerend orgaan, of de betrokken raad die vanaf het begin van een traject meekijkt en meedenkt? ○ Bij een betrokken GMR vervalt het recht van instemming of advies niet; er kan alsnog een ander advies door een GMR uitgebracht worden, of een tegenstemming, ondanks dat de raad betrokken was bij het traject. *[er volgt een discussie over een punt in notulen van eerder, waarbij er na een stemming de vraag werd gesteld 'kunnen we het wel bolwerken deze plannen?' – dit roept vragen op bij PW, of dat niet eerder in het traject al besproken had moeten zijn. AdR en SL geven aan dat het waarschijnlijk komt door nieuwe leden die niet het hele traject hebben meegemaakt.]* ○ Op welke criteria wil je een traject/stuk beoordelen? Hoe vaak kom je bij elkaar, hoe nauwkeurig wil je zijn, en wil je overal hetzelfde over denken? Hoe meer betrokken, des te meer tijd gaat er in de GMR zitten. ○ Hoe creëer je een goede, passende verstandhouding tussen GMR en bestuur. • Controleer jezelf af en toe ○ Halfjaarlijkse evaluatie is een goed idee; waar staat de GMR, is de GMR wat het moet zijn? ○ Zijn er veel nieuwe leden? Moet er een opfriscursus komen? ○ Is de relatie met het bestuur nog zoals vooraf bedacht? Zijn de toezichthouders nog tevreden? Plan ook hiervoor een evaluatiemoment in met bestuur.
Evaluatie	∗ RL: verhelderend om weer even te horen wat rechten en plichten zijn na zoveel vergaderingen weer – wel samen de richting bepalen. ∗ SJ: had meer resultaat verwacht, dat we nu al zouden weten welke richting we op zouden gaan. ∗ HdK: GMR zou graag een actieve rol moeten spelen. ∗ MvB: per item kiezen of we proactief of reactief zijn; we moeten focuspunten kiezen. ∗ LS: waarschuwt, kies er niet teveel, de tijd is zo om! ∗ TvdB: de MR was ook vrij nieuw, ook een cursus gehad, die was veel concreter. Maar kon ook niet in deze tijd hier. Is nog wel nodig. ∗ EP: goed om statuut of reglement op te halen. > AdR reageert hierop dat het wel de bedoeling was dit mee te sturen, maar het te kortdag was.

	* SL: zag het vanwege stoppen met GMR meer als evaluatie; hoe hebben we het eigenlijk gedaan > antwoord is dan; vooral reactief lijkt het als GMR de laatste tijd. Advies van SL: als je een bepaalde rol wilt en wilt vormgeving, vind 'm dan snel uit, de tijd is zo voorbij. * LS: praktisch uurtje; wel een eyeopener om mensen te raadplegen. Wel het idee dat er slagen geslagen zijn. * MKJ: een algemene vraag als start voor deze GMR; mag er een appgroep opgericht worden? Antwoord volmondig; ja graag, erg praktisch!
Bijlage	* Stencil #1; vragen om eigen positie als GMR te bepalen * Stencil #2; advies 'goede medezeggenschap' in het onderwijs
Actiepunt	AdR: Toevoegen contactgegevens Peter Wanders voor mogelijk vervolg MJK: Appgroep opzetten MJK: evaluatiemoment in maart opzetten tijdens GMR vergadering Iedereen: reglement doornemen
5. Begroting 2023	**25 min.**
	* De GMR heeft adviesrecht op het punt van de begroting. Er is in het vorige kabinet wel sprake van geweest om de (G)MR instemmingsrecht te geven, maar dat is nog blijven liggen. * De begroting is vorige week gedeeld, het meerjarenplan nog niet. AdR geeft aan dat dat nog niet mogelijk is. De stemming is al geweest, en de penningmeester, bestuur en toezichthouders hebben al ingestemd met de begroting zoals deze nu ligt. * AdR geeft aan dat de GMR iemand van administratie kunnen uitnodigen om te begrijpen wat er staat, om zo te bepalen hoeveel er teruggekoppeld wordt. * Algemeen gevoel is dat de GMR wel erg weinig tijd heeft voor terugkoppeling en dat het advies mosterd na de maaltijd is, als er al ingestemd is. AdR geeft aan dat advies zeker meegenomen wordt voor een volgende keer, en dat er nog 2,5 week is voor het eind van het jaar. * GMR geeft aan dat er nog vragen zijn, en er wordt besloten toch een voorbespreking te doen zonder AdR. *[er volgt een vragenrondje van 20 minuten waarbij MJK alle vragen noteert]* * Bij terugkomst AdR wordt er één hoofdvraag gesteld: terwijl goed onderwijs een grote pijler is in het koersplan, is dat met verlaging van kosten voor werving en personele uitgaven niet terug te lezen? Waar zien we in de begroting de focus op kwaliteit van goed onderwijs en goed werkgeverschap terug? AdR reageert hierop door aan te geven dat de overheid een mogelijkheid heeft gegeven om eigen vermogen van de stichting af te bouwen. Vereenvoudiging van peildatum van leerlingen, is minder bekostiging nu om afbouw tot stand te brengen. Is eenmalig dus lastig, maar maakt voor meerjarenplan weinig uit. Het personele bestand gaat omlaag vanwege aflopen van NPO, personen wisten dit; toch willen we de goede mensen wel houden, dus er wordt wel gekeken naar de mogelijkheden om iets boventallig te blijven, of toch de herplaatsen, of mogelijk na natuurlijke uitstroom. Voor werving is juist veel geïnvesteerd laatste jaar, en dat werpt zijn vruchten af, dus dat hoeft komend jaar niet begroot. * MJK bedankt AdR; de begroting is met 2 financiële mensen bekeken, zag er netjes uit.
Actiepunt	* MJK: vragen verzamelen in één document, om te delen met het bestuur
6. Sluiting	**5 min.**
	* Geen extra agendapunt * Rondvraag: o MvB: vraag vanuit school > 2 ondersteuners fulltime in de klas, met alle werkzaamheden, zonder lerarenbeloning. Is dit iets voor de GMR? Wat mag er wettelijk? Ondersteuners zijn prima, ouders tevreden voor continuïteit. AdR geeft aan dat er weinig speelruimte is, maar zal dit punt meenemen.

	○ EP: stukken aanleveren, kan dat iets eerder? Wat is haalbaar? AdR geeft aan dat dit minimaal 1 week voor de GMR moet. Als alle stukken tijdig klaar zijn, kan het bijna 2 weken voorafgaand aan het overleg. ○ EP: gaan NPO -gelden echt niet door? Want dan moeten ouders wel op de hoogte gebracht worden. AdR geeft aan dat het nog steeds niet bekend is. Wel zijn er reserves per school gelabeld, die nog uitgegeven moeten worden, dit mag uitgesmeerd worden over meer dan de oorspronkelijk benoemde jaren. Alleen niet elke school heeft hetzelfde beleid hierin gevoerd, dus er is niet overal geld meer beschikbaar. * AdR neemt afscheid van twee leden, LS en SL krijgen een mooi boeket. * AdR geeft aan dat het bestuurskantoor is verhuisd; op 15 februari volgt een housewarming om 15:30u, ook voor de GMR-leden.